

UNIVERSITETS- OG HØGSKOLERÅDET

Publiseringsutvalget

Til superbrukere av CRISStin,

Oslo, 2. mai 2012

Useriøse utgivere

Flere aktører advarer mot useriøse utgivere av e-tidsskrifter som seiler under ”Open Access”-flagget, som tar godt betalt for publisering, men uten at reell fagfelleevaluering har funnet sted. Det er flere kjennetegn ved fenomenet:

- Nettsteder dukker opp med store mengder elektroniske tidsskrifter som ved første øyekast kan framstå som seriøse (fin lay-out, vitenskapelige navn på tidsskriftet, tilsynelatende høy akademisk kompetanse i redaksjonen)
- Tidsskriftene reklamerer med å være registrert hos seriøse leverandører av indekseringstjenester. Ved nærmere undersøkelser viser det seg at dette som regel ikke er tilfelle.
- Kontaktinformasjonen er gjerne uklar og tidsskriftenes faglige nedslagsfelt er ekstremt brede. Inviterer gjerne til publisering med masseutsendelser av epost.
- Tidsskriftene lover meget rask vurdering av innlevert stoff og rask publisering.
- Nettstedene/tidsskriftene legges gjerne ned etter kort tid og dukker opp igjen med ny adresse og en liten endring av tidsskriftstittel. Ikke alle har ISSN. Epostadresse til redaksjonen er gjerne en gmail-konto.

Open Access Scholarly Publishers Association (OASPA) bekrefter eksistensen av useriøse utgivere og før medlemskap kan inngås i OASPA må forlagene/utgiverne gjennom en grundig evaluering. Deres medlemsliste er dermed en god oversikt på seriøse utgivere av Open Access-tidsskrifter: <http://www.oaspa.org/members.php>

Norsk publisering.

Vi har kartlagt 188 tidsskrifter i Kanalregisteret som kan mistenkes å være utgitt av useriøse utgivere – alle på nivå 1. Forslagsstillere for disse publiseringskanalene er forskere ved en rekke institusjoner. Disse tidsskriftene oppgir Nigeria, Kenya, USA, Nederland, Kroatia, Pakistan, New Zealand, Singapore og Østerrike som utgivelsessted. Av disse 188 godkjente tidsskriftene er det i følge CRISStin benyttet 68 tidsskrifter siden 2008 (totalt 129 artikler). I 2011 ble det publisert 36 artikler i disse kanalene.

I samarbeid med DBH er disse tidsskriftskanalene nå fjernet fra Kanalregisteret som godkjente publiseringskanaler.

Med hyppige navneskifter på både utgiver og tidsskrift, samt større profesjonalitet i å etterligne seriøse utgivere er det vanskelig å avdekke denne virksomheten. Utfordringen

ligger i å skille seriøse, nystartede tidsskrifter fra de useriøse og muligheten for å gjøre feil er tilstede. I den grad de slettede publiseringskanalene skal tas inn igjen, må det dokumenteres utover en hver rimelig tvil at de tilfredsstillende våre krav til vitenskapelighet. Et sentralt krav her er som kjent at alt som publiseres som vitenskapelige arbeider skal ha vært gjennom en skikkelig fagfelleevaluering.

Vi ber derfor superbrukere gjøre dette fenomenet kjent ved institusjonene slik at norsk forskning ikke blir publisert av useriøse utgivere.

Med hilsen

Ole Gjølberg
Leder av publiseringsutvalget

Sigbjørn Hernes
Sekretær i publiseringsutvalget

Referanser: The Chronicle of Higher Education <http://chronicle.com/article/Predatory-Online-Journals/131047/>

Beall's List of Predatory Open-Access Publishers: <http://scholarlyoa.com/publishers/>

Philosophical comment: <http://philosophicalcomment.blogspot.com/2012/02/how-to-avoid-shaming-yourself-and-your.html>

Open Access Scholarly Publishers Association (OASPA):

<http://www.oaspa.org/members.php>